

El gigante Demandar-gle

Sobre las diversas prácticas del gigante de Internet Google

#Google

Que el gigante de Internet Google ha traído mucha innovación tecnológica al mundo es conocido por casi todos los niños pequeños. Le debemos a Google, en parte, el Internet que existe hoy en día, y especialmente un motor de búsqueda rápido, correo electrónico gratuito de correo no deseado gratuito, traducciones de idiomas inteligentes y mucho más. Google está omnipresente, la compañía de mil millones de dólares pone sus propios cables de fibra óptica a través de los océanos, opera granjas de servidores cuyas ubicaciones se mantienen en secreto y es altamente activa en el área de A.I. Casi se podría creer que Google es una empresa 100% amigable y transparente que incluso ha seleccionado el eslogan "No seas malo" como su eslogan de marketing corporativo por un tiempo. Pero la compañía tiene sus lados oscuros que la mayoría de la gente nunca ha escuchado.

El 7 de agosto de 2017, un empleado de Google en Mountain View, California, llamado James Damore, fue despedido por el CEO de Google después de que Damore adjuntara un memorando de diez páginas sobre la política de diversidad de Google a un foro interno de discusión corporativo digital. En su memorándum llamado "la cámara de eco ideológica de Google", James Damore, quien había trabajado antes de ser despedido como ingeniero de software en la compañía, criticó lo que él considera la "cultura corporativa sesgada de Google". Describe en su memorándum cómo este sesgo afecta la definición de diversidad y cómo crea una cultura de exclusión en Google. James Damore escribe que da la bienvenida a la diversidad y que apoya esto en el ambiente de trabajo. Pero afirma que el clima de discusión dentro de la empresa impide un debate real sobre el tema, y ??que los empleados de Google no se atreverían a expresar su opinión libremente por temor a ser despedidos:

Afortunadamente, una discusión abierta y honesta con quienes no están de acuerdo puede resaltar nuestros puntos ciegos y ayudarnos a crecer, por eso escribí este documento. Google tiene varios sesgos y el debate honesto acerca de estos sesgos está siendo silenciado por la ideología dominante ... En Google, hablamos tanto sobre sesgos inconscientes en relación con la raza y el género, pero rara vez discutimos nuestros sesgos morales. La orientación política es en realidad el resultado de profundas preferencias morales y, por lo tanto, sesgos. Teniendo en cuenta que la abrumadora mayoría de las ciencias sociales, los medios de comunicación y Google se inclinan hacia la izquierda, deberíamos examinar críticamente estos prejuicios ... En cuanto a los prejuicios políticos, me considero un liberal clásico y valoro mucho el individualismo y la razón. . Estaré encantado de seguir discutiendo el documento y proporcionar más citas



James Damore afirma además que los prejuicios inconscientes y explícitos mantendrían a las mujeres, en particular, en los puestos de tecnología y posiciones de liderazgo:

En promedio, los hombres y las mujeres difieren biológicamente de muchas maneras. Estas diferencias no solo se construyen socialmente ... No estoy diciendo que todos los hombres se diferencien de todas las mujeres en las siguientes formas o que estas diferencias sean "justas". Simplemente estoy afirmando que la distribución de preferencias y habilidades de hombres y mujeres difiere en parte debido a causas biológicas y que estas diferencias pueden explicar por qué no vemos una representación igualitaria de mujeres en tecnología y liderazgo. Muchas de estas diferencias son pequeñas y hay una importante superposición entre hombres y mujeres, por lo que no se puede decir nada sobre un individuo dadas estas distribuciones a nivel de la población.

En su análisis, James Damore enfatiza estas diferencias entre hombres y mujeres **en detalles extensos en su memorando**, y hace varias sugerencias sobre cómo reducir los prejuicios ideológicos en Google y, por lo tanto, sobre cómo mejorar la diversidad en el lugar de trabajo. Unos días después, fue despedido. El gerente principal de Google, Sundar Pichai, incluso interrumpió sus vacaciones en Europa debido a este incidente. Los empleados de Google en Mountain View pidieron que los guardias de seguridad acompañaran a James Damore a la entrada principal, y que sus pertenencias personales fueran enviadas a su casa. Danielle Brown, gerente de diversidad de Google en el lugar de trabajo, dijo esto sobre el despido de James Damore:

Parte de construir un entorno abierto e inclusivo significa fomentar una cultura en la que aquellos con puntos de vista alternativos, incluidos diferentes puntos de vista políticos, se sientan seguros compartiendo sus opiniones. Pero ese discurso debe funcionar junto con los principios de igualdad de empleo que se encuentran en nuestro Código de conducta, políticas y leyes contra la discriminación.

El CEO Sundar Pichai fue aún más lejos y mencionó en un correo electrónico distribuido en toda la compañía titulado "Nuestras palabras importan" que James Damore aparentemente había violado el código de la compañía de Google, como él **mencionó en su declaración**:

Algunas partes de la nota violan nuestro Código de conducta y cruzan la línea al promover estereotipos de género dañinos (!) En nuestro lugar de trabajo ... Para sugerir que un grupo de colegas tiene rasgos que los hacen menos adecuados biológicamente A ese trabajo es ofensivo y no está bien.

Incidentalmente, James Damore y su abogado habían iniciado acciones legales contra Google en Mountain View solo unas semanas más tarde, ya que la ley de empleo de California prohíbe estrictamente la rescisión de los contratos de trabajo por razones políticas. El 8 de enero de 2018, los abogados de James Damore también **presentaron una demanda** contra Google por violación de los derechos de discriminación en el Tribunal Supremo de Santa Clara, California. A fines de febrero de 2018, un abogado de la Junta Nacional de Relaciones Laborales de los EE. UU., una entidad que inicialmente tiene poco que ver con la demanda presentada por Damore, da a conocer al público que **el gigante tecnológico aparentemente había actuado** en línea con la ley en su decisión de despedir a James Damore. Esta declaración no es sorprendente dado que Google había cabildeado previamente con el abogado de la NLRB.

El hecho de que Google tenga un interés económico en recopilar datos de sus miles de millones de usuarios es bien conocido. Se recopilan y analizan datos masivos, especialmente de usuarios de teléfonos móviles, para mostrar anuncios personalizados, entre otros. Sin embargo, los datos móviles recopilados por el llamado "capitalismo de vigilancia" de Google se crean incluso cuando un teléfono funciona sin una tarjeta SIM, no está conectado a una red Wi-Fi, e incluso cuando funciona en modo de vuelo, ya que [puede ser visto en este](#) informe de prensa.

Además, Eric Schmidt, ex ejecutivo sénior de Google y ex director ejecutivo de la empresa matriz Alphabet [renunció a](#) su cargo a fines de diciembre de 2017, ni siquiera 24 horas después de que el presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, firmara un ejecutivo Aconsejar a varias autoridades estadounidenses que actúen globalmente contra la trata de personas, la corrupción y las empresas involucradas. Algunos [correos electrónicos confirman el papel de apoyo](#) del ex CEO Eric Schmidt [para el Partido Demócrata](#) durante las elecciones pasadas:

He reunido mis ideas sobre las ideas de la campaña y he programado algunas reuniones en las próximas semanas para los veteranos de la campaña. Para decirme cómo hacer que estas ideas sean mejores. Esto es simplemente un borrador, pero avíseme si este es un proceso útil para todos. Gracias !! Eric

Notas para una campaña demócrata 2016

Eric Schmidt

Abril 2014

Aquí hay algunos comentarios y observaciones basados ??en lo que vimos en la campaña de 2012. Si empezamos pronto, estaremos en una posición muy fuerte para Ejecutar bien para 2016 ...

También interesante es que [Eric Schmidt había visitado Corea del Norte en enero de 2013](#), aproximadamente un mes después de que el país hubiera completado con éxito una prueba de misiles de largo alcance. La visita recibió la condena del Departamento de Estado de Obama y que anunció que la visita de Schmidt se produjo en un "momento desfavorable". Schmidt estuvo acompañado por Jared Cohen, un ex empleado del Departamento de Estado de Estados Unidos y observador de la llamada "Primavera Árabe" en Egipto e Irán.

Los documentos internos de Google muestran que los empleados de Google habían discutido [bloqueando los principales medios de comunicación conservadores de los resultados de búsqueda](#) después de la elección de Trump en 2016 para evitar una reelección en cuatro años. Otros correos electrónicos revelan la intensa consulta política de Google para el Partido Demócrata en los Estados Unidos, esto en relación con un grupo de votantes latinos en los Estados Unidos y como se explica en el siguiente video:



Además, Google ha estado utilizando ampliamente la ayuda de una compañía llamada 'Southern Poverty Law Center', y cuyos empleados ayudaron al gigante de la tecnología a **ser un filtro moral** a limpiar el contenido web de Google que dicen ser. 'El discurso del odio'. La compañía clasifica en tales categorías sin dudar mucho a muchas personalidades conservadoras y que probablemente se encuentren en el llamado 'mapa de discurso de odio' del **Southern Poverty Law Center** porque estas personalidades y periodistas están ansiosos por Entérate de la verdad (incluso en Google y Co.).

Un presunto "vandalismo" en algunas de las páginas de resultados de búsqueda de Google causa **principios de junio de 2018** por una mayor irritación, no solo en los EE.UU. Una búsqueda del 'Partido Republicano de California' indica en el llamado 'panel de conocimiento' de Google que supuestamente sería una ideología nazi. Google intenta corregir el error lo más rápido posible y explica que la empresa no estaría sesgada en contra de las opiniones conservadoras. Mientras tanto, algunos empleados de Google proclaman que la reunión anual de políticos conservadores en los Estados Unidos (CPAC) **aparentemente sería una conferencia de "odio" y "etnonacionalismo"**. Un director senior de Google también sugiere que el gigante de la tecnología debería usar sus recursos para **"dirigir a los conservadores y republicanos más hacia un mensaje de libertad"**.

El 29 de agosto de 2018, incluso el presidente de los EE. UU., Donald Trump, tuvo que [twittear su preocupación](#) por el sesgo de Google en el mundo, afirmando que el gigante tecnológico había tratado a otros presidentes de los EE. UU. en el pasado:



Solo unos días después, los legisladores del Congreso de los Estados Unidos también se quejan de

Google. Se le pidió a la compañía que enviara a un alto funcionario a Washington, DC para una audiencia de inteligencia del Senado sobre interferencias en las elecciones junto con Facebook y Twitter. Mientras que Facebook y Twitter habían enviado a su COO y CEO, Google ofreció que se enviara un abogado a Washington. Por lo tanto, la compañía recibió una llamada '[silla vacía](#)' en el Congreso de los EE. UU., una forma en que los legisladores pueden expresar su desprecio.

El 12 de septiembre de 2018, el outlet de noticias [Breitbart lanza un video interno de Google](#) a partir del día posterior a las elecciones de 2016. Los cuatro principales ejecutivos de Google y los fundadores Larry Page y Sergey Brin dedican más de una hora de su valioso tiempo en una reunión llamada 'Gracias a Dios es viernes (TGIF)' para expresar su preocupación sobre los [resultados de las elecciones](#) de la noche anterior:

El fundador de Google, Sergey Brin: "La elección ... entra en conflicto con muchos de nuestros valores ... No tenemos idea de qué dirección tomará este país ... y es un período de gran incertidumbre". Es incierto para muchos de nosotros aquí, especialmente los inmigrantes o las minorías, mujeres, aehm, me refiero a muchas personas, en general personas que tienen hijos y se preguntan acerca de su mundo".

Vicepresidente de Asuntos Globales, Kent Walker: "El miedo, no solo en los EE. UU. sino en todo el mundo, está alimentando preocupaciones, xenofobia, odio y un deseo de respuestas que pueden o no estar presentes".

La Oficial Principal de Finanzas Ruth Porat: "Usaremos la gran fuerza y ??los recursos, y alcanzaremos para continuar avanzando valores realmente importantes".

VP People Operations Eileen Naughton: "Seguimos de cerca esto. Nuestra oficina de políticas en [Washington] DC está por todas partes [el tema de la inmigración] y ... por supuesto, lucharemos ... también nos posicionamos [a nosotros mismos] en los últimos 10 años para arreglar lo que es un sistema de inmigración muy defectuoso en este país y vamos a llevar adelante esa lucha".

Un [artículo en The Intercept](#) también revela que Google ha ayudado a construir un motor de búsqueda con el nombre en clave 'Dragonfly' para el gobierno chino, y que conectaría los números de teléfono de los usuarios con sus búsquedas, lo que facilita la identificación de disidentes y activistas de derechos humanos en China y en otros lugares. Incluso después de que [el CEO Pichai haya anunciado que terminó el proyecto de la cooperación](#) con el gobierno chino, los expertos de Google informan algunos meses más tarde que [el proyecto ha continuado muy bien](#) según las instrucciones de los altos niveles de gestión de Google.

El comienzo de octubre de 2018 saca a la luz que [a través de un error de software en Google +](#), los datos personales de al menos 500,000 usuarios estaban disponibles para desarrolladores externos. Varios países ordenan investigaciones sobre el asunto en Google.

Los problemas que rodean a Google se están volviendo emocionantes nuevamente a mediados de diciembre de 2018. El CEO Sundai Pichai [finalmente aparece frente al Congreso de los EE.UU.](#) para propagar que Google aparentemente no sería "un refugio para el sesgo político". Curiosamente, la prensa informa sobre un [fuego no muy pequeño que se desata en el centro de tecnología de Google en Beijing, China](#), el mismo día en que Pichai aparece en el Congreso de EE.UU.

Solo pasaron unos pocos meses hasta que los [documentos filtrados de Google probaron](#) que Google realmente [manipuló sus resultados de búsqueda](#) para las causas de la izquierda mediante el uso de una

lista negra, esto también [en Irlanda poco antes de un referéndum público sobre el aborto](#). Y dado que Google explica en [sus boletines internos](#), entre otros, que criticar a la República Popular de China se consideraría un "discurso de odio", el incendio en el centro de tecnología de Google en Beijing también podría verse desde un ángulo diferente.

Además, a comienzos de 2019, un nuevo estudio interno de Google para identificar la brecha salarial de las mujeres y demostrar cuánto se les paga menos a las mujeres en comparación con sus colegas masculinos de trabajo [revela exactamente lo contrario](#): la mayor parte de las mujeres de Google. A los empleados se les paga más que a los hombres en puestos de trabajo similares. Esta puede ser finalmente la razón por la cual ciertas fuerzas en Google, no solo en California, estaban tan ansiosas de que James Damore fuera despedido de inmediato en ese momento.

En el verano de 2019, el Congreso de los Estados Unidos celebra una audiencia con el título "Google y la censura a través de los motores de búsqueda". Un respetado académico y ex partidario de Hillary Clinton presenta sus hallazgos allí. Afirma que Google fue y es capaz de intercambiar entre 2.6 y 10.4 millones de votos mediante la manipulación de sus diversas tecnologías de software:



Los dos fundadores de Google, [Larry Page y Sergey Brin](#), [anunciaron](#) a fines de 2019 que renunciarán a sus altos cargos en Alphabet, la empresa matriz de Google. Solo unas semanas después, el [Jefe de la Oficina Jurídica de Davidbet, David Drummond](#), [también se retira](#), supuestamente debido a varias relaciones con mujeres en la empresa.

Por cierto, nuestro blog de noticias también fue dirigido por Google. La compañía tardó meses en registrar los enlaces básicos del sitio que habíamos enviado varias veces a partir de hace dos años. Solo un 60% de todos nuestros enlaces bien definidos y enviados fueron aceptados durante mucho tiempo por el gigante de la tecnología y de estos pocos tomados, algunos se presentan con entradas de URL ocultas a nuestros artículos en las páginas de resultados de búsqueda de Google, invitando elegantemente a los piratas informáticos para que vean más de cerca nuestra plataforma.

Además, durante un período de meses, una [búsqueda en Google de nuestro sitio](#) de blog mostró una imagen bastante interesante relacionada con [un video sobre George Soros en uno de nuestros artículos](#) del blog, una imagen fija conectada a un video que no apareció en nuestro sitio web. Se tomaron medidas de protección para evitar que dicha imagen se muestre hace aproximadamente un año. Incluso habíamos modificado el enlace completo de la película muchos meses antes de darnos cuenta del comportamiento de Google.

Mientras tanto, podríamos rastrear muchos intentos de hackers en nuestro sitio web. Google mantiene un sesgo político intencional y voluntario y, por lo tanto, fue recompensado por nosotros con cargos penales en la Fiscalía en septiembre de 2018.

<https://www.sun24.news/es/el-gigante-demandar-gle-sobre-las-diversas-practicas-del-gigante-de-internet-google.html>